

животных не является препятствием для использования служебной собаки.

Согласно п. 21 Наставления по организации деятельности кинологовических подразделений ОВД РФ при проведении процессуальных действий специалистом-кинологом в каждом случае применения служебной собаки составляется Акт о применении служебной собаки, который составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр приобщается к материалам соответствующего уголовного дела или проверки сообщения о происшествии (преступлении) либо к контрольно-наблюдательному делу о проведении профилактического мероприятия, второй – представляется специалистом-кинологом своему непосредственному начальнику (руководителю) для проверки и далее хранится в кинологовическом подразделении.

Следователь составляет протокол осмотра места происшествия в соответствии со ст. 180 УПК РФ.

Акт применения служебно-розыскной собаки не является процессуальным

документом и не имеет доказательственного значения в суде. Он служит вспомогательным документом, который помогает направить ход расследования в нужное направление.

Осмотр места происшествия – самое сложное и ответственное мероприятие по сбору информации, требующее от специалиста-кинолога специальных знаний и предельной собранности и кропотливости в работе.

Хотелось бы отметить, что в правоприменительной практике не всегда применяются служебные собаки при осмотре места происшествия, и это отражается на эффективности раскрытия и расследования преступлений.

Думается, что в целях повышения качества раскрываемости преступлений с сотрудниками, несущими службу в составе следственно-оперативной группы, необходимо проводить занятия, в ходе которых разъяснять тактику применения служебной собаки в ходе осмотра места происшествия и поведение членов следственно-оперативной группы.

Гончарова С.В.

DOI 10.51980/2021_1_277

Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России

Прудникова Л.Б.,

кандидат юридических наук, доцент

Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России

Основные задачи осмотра места происшествия по преступлениям о незаконной рубке лесных насаждений

Жизнь человека на планете во многом зависит от состояния ее водных и лесных ресурсов. Но любые ресурсы нуждаются в охране. Одной из актуальных проблем охраны окружающей среды является борьба с преступлениями в сфере незаконного оборота леса. Лесоматериалы издревле были необходимы человеку, и сферы жизнедеятельности, в которых они применяются, достаточно велики. В связи с этим велика и ценность древесины. Несмотря на это, лес в настоящее время является легкой добычей «черных лесорубов». Масштабы неза-

конной рубки леса начинаются от единичных растений и достигают промышленных масштабов. Это связано с весьма сложной задачей по охране лесных насаждений с современных условиях.

Кроме определенных сложностей в обеспечении охраны лесных массивов, имеется определенная сложность в установлении и изобличении лиц, причастных к совершению преступлений данной категории. К числу наиболее часто совершаемых экологических преступлений в сфере незаконной добычи древесины относятся деяния, предусмотренные ст. 260 УК РФ.

Необходимо отметить особую значимость как сбора первичных материалов на стадии возбуждения уголовного дела по фактам незаконной добычи лесных насаждений, так и комплекса неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в дальнейшем служащих фундаментом в расследовании уголовных дел о незаконной добыче леса.

Приступая к работе по каждому отдельному факту незаконной рубки лесных насаждений, необходимо установить сведения о категории лесов, где она была произведена, целевое назначение обследуемого лесного массива. Следует отметить, что первичным и необходимым для определения перспективы установления личностей преступников и в дальнейшем их уголовного преследования является тщательное производство осмотра места происшествия. Для качественного осмотра крайне необходимо привлечение специалиста в области лесного хозяйства. Основной его задачей при участии в осмотре места совершения незаконной рубки является определение видов орудий совершения преступления, его способ (спиливание, срубывание, срезание), а также установление породы дерева и его жизнеспособности.

Одним из основных направлений проведения осмотра места происшествия является установление места произрастания незаконно вырубленных деревьев. Этот момент имеет особую важность для исчисления размера причиненного незаконной рубкой ущерба. Необходимо помнить, что в зонах искусственно высаженных деревьев могут также находиться и деревья-самосевы, привлечение к уголовной ответственности за рубку которых не осуществляется.

Должностное лицо, производящее осмотр места происшествия, с помощью специалиста обследует пни и оставшиеся части срубленных деревьев. Специалист устанавливает также возможность их дальнейшего произрастания, ввиду того, что расчет стоимости незаконно вырубленных деревьев осуществляется в зависимости от степени повреждения сырастающего дерева согласно постано-

влению Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства». Определение жизнеспособности дерева на момент его рубки может также осуществляться по фрагментам стволов деревьев, мелким веткам, листве, а также семенам растений. Кроме этого жизнеспособность дерева определяется путем осмотра находящихся на месте рубки древесных опилок по их структуре, цвету и запаху.

В невегетативный период, когда деревья находятся в состоянии зимнего сна, установление их жизнеспособности достаточно затруднено и в каждом случае выявления фактов незаконной рубки деревьев необходимо получать спилы с пней деревьев, подвергшихся преступному посягательству. Данные образцы необходимы для проведения дендрохронологической экспертизы, а также могут послужить предметами трасологических исследований как для установления причастности средств для рубки и выпилки деревьев к конкретному преступлению, так и для определения принадлежности частей дерева к единому целому.

Спилы с пней деревьев являются далеко не единственным видом образцов, подлежащих изъятию с места данной категории преступлений. Также могут подлежать изъятию и образцы почвы, образцы следов горюче-смазочных материалов, следов обуви, мото- и автотранспорта. К работе по изъятию таких следов преступления целесообразно привлечение экспертов-криминалистов. При наличии свежих следов преступников, необходимо рассмотреть вопрос о привлечении к работе следственно-оперативной группы кинолога с служебно-розыскной собакой, что может позволить обнаружить направление пути следования участников преступления, а также места возможного хранения незаконно добытой древесины, средств и орудий преступления.

Преступления в сфере незаконной добычи лесных насаждений относятся к числу преступлений, установление лиц, совершивших которые, прямо зависит от

своевременности и полноты осмотра места происшествия, объема добытых в ходе него образцов, в дальнейшем используемых для назначения, проведения дендрологических, ботанических, трасологических, почвоведческих экспертиз и формирования доказательственной базы.

Принимая во внимание практику расследования преступлений в сфере незаконной добычи лесных насаждений, лица, которые в большей своей массе раскрываются «по горячим следам»,

можно сделать обоснованный вывод о значимости качества сбора материала проверки сообщения о преступлении на стадии возбуждения уголовного дела для данной категории дел.

Таким образом качественный и полный осмотр места преступления рассматриваемой категории, проведенный с привлечением надлежащих специалистов, позволяет установить немалое количество обстоятельств совершения преступления на первоначальном этапе его раскрытия.

Земцова С.И.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Программные продукты, используемые для деанонимизации фактов совершения наркопреступлений с использованием цифровой валюты

Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года в качестве одной из угроз национальной безопасности в сфере контроля за оборотом наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту в среднесрочной и долгосрочной перспективе названо «появление новых форм противоправной деятельности организаций и группировок, обеспечивающих усиление конспирации каналов поставки и сбыта наркотиков, использование в этих целях инновационных коммуникационных и других высоких технологий».

Включение данной угрозы в Стратегию обусловлено «лавинообразным» увеличением количества наркопреступлений, совершаемых с использованием высоких технологий. В 2020 г. были зарегистрированы 510,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 73,4% больше, чем в 2019 г., каждое одиннадцатое (9,2%) –

совершается с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств с использованием сети Интернет, средств сотовой связи¹. Значительную часть из них составляют преступления, совершаемые с использованием цифровой валюты, которая применяется в качестве средства: оплаты за приобретаемые наркотические средства или психотропные вещества в крупных виртуальных магазинах, начисления заработной платы «сотрудникам» указанных магазинов, легализации (отмывания) наркодоходов.

В процессе документирования преступлений в связи децентрализацией фактов сделок с криптовалютой значительную сложность представляет установление личности лиц, причастных к незаконной деятельности. На это неоднократно указывалось в криминалистической литературе². Вместе с тем до настоящего времени проблема так и не решена. Полагаем, в отдельных случаях эффективными могут быть разработки как

¹ Портал правовой статистики ГП РФ. URL: http://www.mstat.ru/offenses_table (дата обращения: 10.02.2021).

² Перов В.А. Проблемные вопросы, возникающие при расследовании уголовных дел о преступлениях с использованием криптовалюты // Российский следователь. 2020. № 7. С. 20-22; Леонов А.И., Беденко А.В., Волокитина Ю.О. Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с легализацией денежных средств, приобретенных в результате незаконного сбыта наркотических средств // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 1. С. 248-254.